**ТЕМА 1. ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ О МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ**

1. **Понятие науки. Критерии научности знания.**

**НАУКА –** исторически сложившаяся форма духовной деятельности людей и ее результаты, выраженные в виде системы накопленного закономерного знания о явлениях внешнего мира и жизнедеятельности самого человека, а так же методы получения нового знания (Философский словарь, под ред. Иванова В.А.).

Наука представляет собой и систему знаний, и деятельность по его производству. Знание оценивается по его отношению к объекту, а деятельность по вкладу в данное знание. Необходимо учитывать переменные в структуре науки: реальность – это объект, который посредством деятельности (в соответствии с исследовательской программой) превращается в предмет знания. Предмет запечетлевается в научных текстах. Соответственно и язык этих текстов – предметный.

Критерии научности знания (Канке В.А., 2004):

* Обоснованность (система аргументации);
* Достоверность
* Непротиворечивость (знания не должны противоречить друг другу);
* Эмпирическая подтверждаемость (знания должны проходить проверку на практике);
* Фальсифицируемость знания;
* Концептуальная связность;
* Предсказательная сила и практическая эффективность.

**2. Сходство и различия теории и метода.**

**Теория** - систематически изложенное обобщение, позволяющее объяснять и предсказывать явление.

Сходство теории и метода состоит в том, что теоретические положения, которые развивают ученые, реализуются в методах, а методы, в свою очередь, реализуются в теории, развёртываются в теории. В этом и заключается их сходство и единство.

**Различия** (Кохановский В.П. и др., 2004):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Теория** | **Метод** |
| 1 | Результат предыдущей деятельности исследователя. | Исходный пункт и предпосылка следующей деятельности исследователя. |
| 2 | Главная функция: объяснение и предсказание. | Главная функция: регуляция и ориентация деятельности. |
| 3 | Система идеальных образов, которые отражают сущность и закономерности объекта. | Система регулятивов, правил, предписаний, которые выступают в качестве орудия для дальнейшего познания и изменения действительности. |
| 4 | Нацелена на решение вопроса: что из себя представляет предмет науки? | Ориентирован на выявление способов и механизмов исследования и преобразования. |

**"Нет ничего практичней**

**хорошей теории"**

Таким образом, теории, законы, категории и др. абстракции ещё не составляют метода. Чтобы выполнять методологическую функцию, они должны быть соответствующим образом преобразованы из объяснительных положений теории в регулятивные принципы метода (Кохановский В.П. и др., 2004).

Теория имеет следующие **особенности:**

1. это систематически изложенное обобщение, позволяющее объяснять и предсказывать явления;
2. это совокупность научных положений, их целостная органическая развивающаяся система;
3. это знание, которое должно достигнуть определенного уровня, оно не только описывает явления, но и объясняет его причины и закономерности;
4. теория предполагает обоснование, доказательство входящих в нее положений;
5. теория объясняет широкий круг явлений, если знание объясняет только отдельные феномены, то это знание не носит статуса теории;
6. характер теории определяется степенью обоснованности её теоретических конструктов, которые выступают в ее начале;
7. теория представляет собой не только готовое знание, в нее входит и процесс получения знаний (Кохановский В.П. и др., 2004).

**Функции теории**:

1. синтетическая: интегрирует знания вокруг некоторого стержня, которым может выступать определенная категория и некоторая закономерность;
2. объяснительная: теория интегрирует ту феноменологию, которая является предметом изучения.
3. методологическая: теория выступает в качестве основания для развития программы исследования и выбора тех методов, которыми пользуется ученый;
4. прогностическая (предсказательная): любая теория носит вероятностный характер, осуществляет прогноз;
5. практическая: хорошая теория проверяется на практике, чем лучше теория, тем более она практична (Кохановский В.П. и др., 2004).

Для того, чтобы теоретические знания развивались необходимо связать теорию с практикой. Без опытного моделирования, без реализации в практической деятельности человека трудно говорить о ее развитии. Чтобы проверить теорию необходимо ее реализовать на практике.

**А.Эйнштейн** считал, что теория должна отвечать следующим **требованиям**:

* не противоречить данным опыта;
* быть проверяемой на опытном материале;
* должна отличаться естественностью;
* содержать наиболее определенные утверждения;
* не должна являться произвольно выбранной;
* должна иметь широкую область своего применения;
* должна указывать путь создания новой теории;
* отличаться изяществом и красотой (Кохановский В.П. и др., 2004).

**Карл Поппер** вывел два основных требования, которым должна отвечать наука:

во-первых, непротиворечивость, фальсифицируемость (любая теория может иметь ошибки, ограничения связанные с тем, что любая теория конечна, она не включает в себя всю окружающую реальность);

во-вторых, верификация (экспериментальная проверка данных теории) (Кохановский В.П. и др., 2004).

|  |
| --- |
|  |

**http://www.krugosvet.ru/articles/08/1000856/thumb/0856_201.jpgКарл Раймунд Поппер** (28.7.1902, Вена), австро-английский философ-неопозитивист, логик и социолог. Был близок к [Венскому кружку](http://slovari.yandex.ru/redir?dtype=encyc&url=www.rubricon.com/partner.asp%3Faid%3D%7bBA976863-77B4-4C71-BDD9-45ACF9CAE5CF%7d%26ext%3D0). С 1945 живёт в Великобритании, профессор логики и научного метода Лондонского университета (1949-1969), декан факультета философии, логики и научного метода в Лондонской школе экономики и политической науки (1945-69).

Поппер признавал, что истина имеет объективный и абсолютный характер, но подчеркивал, что наше знание в принципе несовершенно и подлежит постоянному пересмотру. Он отвергал широко распространенную интерпретацию знания как оправданного истинного верования. В отличие от большинства современников, Поппер утверждал, что теории вовсе не обязательно быть оправданной, истинной или вызывающей доверие для того, чтобы она могла считаться научной. Он пошел еще дальше и доказывал, что требовать от нашего научного знания, чтобы оно было оправданным или подтвержденным, нерационально.

Поппер показал, что рост науки носит одновременно эмпирический и рациональный характер. Он эмпиричен, потому что мы проверяем наши гипотетические решения научных проблем с помощью наблюдений и опыта. Он рационален, потому что мы используем правильные формы доказательства, заимствованные из дедуктивной логики, особенно modus tollens, чтобы подвергнуть критике теории, противоречащие утверждениям наблюдения, которые считаем истинными, а также потому, что мы никогда не заключаем из успешности проверки теории, что тем самым была доказана ее истинность.

BD14845_Научное знание, согласно Попперу, внутренне несовершенно и всегда предположительно. Его рост происходит не за счет оправдания теорий, а в ходе критики спекулятивных гипотез, которые предлагаются в качестве решений стоящих перед нами проблем. Истинность научных теорий не может быть доказана, их не следует считать имеющими какое-то оправдание или подтверждение. Однако эта неспособность оправдать знание вовсе не обязательно приводит к иррационализму, поскольку мы всегда можем критиковать наши теории, проверяя их предсказания на опыте, и поскольку эта проверка предполагает использование только правильных дедуктивных выводов

**3. Этапы развития науки: основные условия превращения преднауки в науку.**

В отечественной методологии науки благодаря работам Степина В.С. (Степин В.С., 2000) выделяются две стадии развития науки:

1. Преднаука (зарождающаяся): этот этап завершается тогда, когда в ней вместе с эмпирическими правилами формируются теории.
2. Наука в собственном смысле слова.

В.С.Степин (Степин В.С., 2000) на предмете естественных наук рассмотрел этапы развития науки. Им были выделены 3 этапа, критерием перехода от одного этапа к следующему послужило соотношение между объектом и субъектом познания:

1. Классическая наука (XVII – XIX века) – наука, в процессе познания, устраняла все, что относится к субъекту. Все то, что связанно с личностным отношением человека к науке, изгонялось. Господствовал объектный стиль мышления. Ученые пытались познать объект сам по себе.
2. Неклассическая наука (первая половина XX века) – отвергает объективизм классической науки и пытается представить реальность окружающего мира, зависимой от средств ее познания человеком.
3. Постнеклассическая наука (вторая половина XX - начало XXI века) постоянная включенность исследователя в формирование «тела науки». Наука – саморазвивающееся, становящееся явление, которое зависит от тех людей, которые ее делают.

|  |
| --- |
|  |

**Биография.** В 1945 г. под руководством С.Л.Рубинштейна окончил аспирантуру и защитил кандидатскую диссертацию на тему "Учение Потебни о языке и сознании". С этого же времени работал в секторе психологии Института философии АН СССР. Преподавал в МГУ, читая курс по истории психологии. С 1951 г. по 1964 г. организовал и возглавил несколько кафедр психологии в педагогических институтах Таджикской ССР и лабораторию экспериментальной психологии в Таджикском государственном университете. С 1965 г. работал в Институте истории естествознания и техники АН СССР, в качестве заведующего сектором проблем научного творчества. Доктор психологических наук, профессор. Член редколлегии журналов "Вопросы истории естествознания и техники" и "Психологического журнала".

**Исследования.** Ведущий специалист по проблемам истории, теории и методологии психологии. Разработал концепцию научного творчества, представленного тремя аспектами: предметно-логическим, научно-социальным и личностно-психологическим. Автор концепции категориального анализа при изучении развития психологического познания как деятельности.

|  |
| --- |
|  |

**М.Г. Ярошевский в своей концепции выделяет основные условия превращения психологии из преднауки в науку:**

* Предметно-логические основания развития науки, включают в себя развитие теорий категориального аппарата, т.е. наиболее общих понятий, которые цементируют науку и принципы, которые определяют порядок проведения исследования. Наука определяется в институт, как только определяются адекватные методы исследования.
* Социальные условия означают, что наука формируется тогда, когда в обществе созрели предпосылки и потребности в ее формировании.
* Личностный фактор – роль личности ученого, который ускоряет или тормозит процесс развития науки (М.Г. Ярошевский, 1985).

**3. Определение методологии науки. Структура методологического знания.**

**Методология рассматривается как :**

1. учение о методах, лежащих в основе познавательной деятельности.
2. система определения способов и приемов, применяемых в той или иной сфере деятельности;
3. учение о системе методов и принципах познания, т.е. общая теория методов.

**Методология** рассматривается как система методов наук, познания. Она призвана изучать основания, по которым происходит подбор методов, выяснять вопросы легитимности этих методов.

**Метод** рассматривается в узком и широком смыслах. **Метод (в широком смысле)** – путь познания, опирающийся на некоторую совокупность ранее полученных общих знаний. **Метод (в узком смысле)**– реализация определённого познавательного отношения к изучаемой действительности, определяющего процедуры постановки целей, гипотез, задач, сбора данных, построения вывода (Корнилова Т.В., Смирнов С.Д., 2006).

Метод сводится к совокупности определённых правил, приёмов, способов, норм познания и действия. Это система предписаний, принципов требований, которые должны ориентировать в решении конкретной задачи.

**Структура методологии** :

1. В структуре методологического знания выделяют 4 уровня:

* Уровень философской методологии. Принципы философских учений выступают обобщенно и не всегда рефлексируются учеными;
* Уровень конкретно-научной методологии, научных принципов, которые реализует исследователь. Предполагается, что исследователь является сторонником какой-либо школы и в её рамках реализует свою деятельность;
* Уровень общенаучной методологии, общенаучных принципов (н-р, принципы системного подхода);
* Уровень конкретных методик, которыми задается конкретное действие (направленность и избирательность исследовательских действий).

1. Уровни методологического анализа:

* Общая методология (общефилософский подход, общий способ познания явлений действительности).
* Частная методология (совокупность методических и методологических принципов, применяемых в данной области знания).
* Совокупность конкретных методов и методик исследования.

**Г.П.Щедровицкий** (Г.П.Щедровицкий, 2005) считал, что суть и организация методологической работы состоят в следующем. Прежде всего, суть методологической работы состоит не столько в познании, сколько в создании методик, норм, конструкций и проектов. Методология создаёт конструкцию и проект, этим и определяется основная функция методологии – она обслуживает человеческую деятельность проектами и предписаниями. Основные результаты методологической работы не могут проверяться на истинность, а только на реализуемость.

Для методологии характерен учёт различия и множественности позиций в отношении к объекту, а потому работа с разными представлениями об одном и том же объекте, в том числе с разными профессиональными представлениями. В связи с чем Г.П.Щедровицкий формулирует принцип множественности представлений и знаний, относящихся к объекту.

Исходя из совокупности множества представлений, сложившихся у профессионалов, методология ставит вопрос о реконструкции объекта, в том виде, как он существует «на самом деле», понимая, что сложившиеся представления характеризуют объект с разных сторон, в разных проекциях. При этом, онтологическое представление объекта является подлинным только с ограниченной точки зрения, т.к. носит исторически преходящий характер, поэтому методология пользуется схемами многих знаний (Г.П.Щедровицкий, 2005, С95-101).

**Становление метода выступает в качестве одного из системообразующих факторов науки:**

I фактор – определение предмета;

II фактор – определение методов исследования.

**Основная функция метода:** внутренняя организация и регулирование процессов познания или практического преобразования того или иного вектора.

**Классификация методов:**

В зависимости от роли и места в процессе научного познания выделяют (Кохановский В.П. и др., 2004):

1. формальные методы и содержательные,

2. эмпирические и теоретические,

3. методы исследования и методы изложения.

Все методы науки можно разделить на следующие группы:

* Философские методы: метафизический и диалектический (в основе попытка рассматривать явление в его становлении и развитии);
* Общенаучные подходы и методы исследования. Иллюстрацией данных методов могут служить принципы и методы синергетики. Синергетика - это метанаука, которая занимается изучением возникновения, развития и распада систем любой природы. Ее позиция заключается в том, что в мире существуют системы разной природы (биологическая, химическая, психологическая и т.д.) и задача синергетики – выяснить, по каким законам функционируют системы, с тем, чтобы выявлять закономерности становления систем определенного типа.

И. Пригожин открыл явление бифуркации, т.е. под воздействием факторов внешней среды явление изменяется, трансформируется и переходит на другой уровень.

Г. Хакен утверждает, что исследование можно проводить на трех уровнях. Первый – микроуровень, на котором явление разделяется на части и целостность явления теряется. Макроуровень характеризуется тем, что явление рассматривается внутри как целостность, но полного знания это не дает. Третий, мезоуровень, предполагает выход за пределы системы в пространство другой системы для того, чтобы понять сущность целостности данного явления и особенности его становления.

* Частно-научные методы - это совокупность принципов исследования, приемов и процедур, применяемых в науке.

В качестве примера: длительное время в отечественной психологии основными принципами были:

- принцип отражения, в соответствии с которым все явления психики рассматриваются как отражение окружающего мира;

- принцип развития: все явления рассматриваются в своих этапах возникновения, становления, функционирования и распада;

- принцип историзма, в соответствии с которым все явления рассматриваются как меняющиеся в зависимости от исторических условий;

- принцип структуры, в котором вся психика рассматривается как имеющая определенное строение и функцию;

- принцип личности, который все явления психики рассматривает как личностно обусловленные, имеющие определенную избирательность и направленность.

* Дисциплинарные - система методов и приемов, применяемых в определенной области знаний.
* Методы междисциплинарного исследования - совокупность ряда синтетических, интегративных способов, которые находятся на стыке научных дисциплин.

**ТЕМА 2. МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ.** **ПРОБЛЕМА ОБЪЕКТИВНОСТИ.**

**1. Представление о психологическом познании как целостной системе.**

Психологическая наука в становлении своего предмета выступает, как целостная система. Методология науки, как вершинная часть психологии определяет направление, задачи, пути развития целостного психического знания. Следовательно, методология выступает, как определенная подсистема психологической науки в целом.

Одним из основных вопросов методологии является вопрос о методах психологического познания. Любую науку структурирует решение вопроса, какими методами познавать предмет и объект науки. От решения данного вопроса зависит развитие науки. Если апеллировать к истории психологии, то выясняется, что отсутствие адекватного метода не давало психологии развиваться и стать самостоятельной наукой.

Методология психологии отвечает на вопросы, связанные с объяснением того, каким образом внешний и внутренний мир человека интегрируется в психическую и психологическую реальность, каковы механизмы их интеграции, каковы закономерности становления психической и психологической реальности, какова детерминация этих процессов.

Науку осуществляют своей активной деятельностью ученые, для которых характерно развитие определенного образа мира. Для образа мира характерна некая избирательность, которая заключается в том, что часть (спектр) мира попадает к человеку. Образ мира структурирован чувственными переживаниями, значениями и смыслами.

В отношении психического образа мира это означает, что в образ мира ученого - психолога входят образы, переживания, факты, полученные из обыденной жизни. Эти явления составляют тот пласт, который образуют, по словам Г.А. Берулавы, **эмпирическую картину мира** (Г.А. Берулава, 2004). Безусловно, что эти факты, события категоризированны, т.е. наделены значениями, и имеют различный смысл для человека.

В структуру образа мира включена также **научная картина мира** (Г.А. Берулава, 2004) психологов, в которой доминирует система значений, категоризирующих научный опыт ученого. Имеется в виду овладение ученым системой научных значений, научных понятий, которые расширяют его представления, его образ психической реальности и дают возможность определить теоретическую позицию, которой следует ученый. Любое научное понятие, которым овладевает ученый, не выступает для человека дискретно, т.к. оно связанно, или находится в определенной иерархии с другими понятиями. Любое понятие заключает в себе, по выражению Л.С.Выготского «узел свойств», т.е. отличается систематичностью, обобщенностью и осознанностью.

В психологическом образе мира ученого могут по-разному соотноситься обыденная и научная картина мира. **Научная картина мира** детерминирует деятельность ученого. Это рациональная деятельность, которая опосредована научными взглядами ученого, его системой знаний. **Эмпирическая картина мира** опосредована эмоциональными переживаниями, фактологией обыденного сознания, чаще всего структурой неосознаваемой сферы человеком и поэтому личностно обусловлена. Соотношение *научной и эмпирической картины мира* у разных ученых отличаются, но нужно признать, что эмпирическая картина мира богаче по своему содержанию и создает необходимые условия для научных поисков.

В психологии **метод** выступает основным способом сбора, обработки и анализа данных.

**Техника -** совокупность специальных приёмов для использования метода.

**Методика** – совокупность технических приёмов, связанных с данным методом.

**Процедура** – последовательность операций, общая система действий и способов организации исследования.

**2. Понятие парадигмы в науке**

Научные знания опираются на определенные источники, рамки, всегда существуют ресурсы, с помощью которых наука развивается. Одним из них является парадигма (какие-то общие представления, сложившиеся в науке).

**Парадигма -** это теория, принятая научным сообществом за общий образец решения исследовательских задач (Дорфман Л.Я., 2005).

**Парадигма -**это система основных научных достижений – теорий, методов, - по образцу которых организуется исследовательская практика ученых в данной области знания (дисциплине) в определенный исторический период.

В науке понятие закрепилось после издания книги Т. Куна «Структура научных революций», но термин «парадигма» был введена Бергманом, который использовал его для характеристики нормативности методологии.

С точки зрения Т. Куна, **парадигма** - это общие концептуальные взгляды исследователя на мир и человека. Ученый выделяет различные этапы в развитии научной дисциплины:

* 1. предпарадигмальный – предшествующий установлению парадигмы;
  2. господство парадигмы – «нормальная наука»;
  3. этап кризиса и научной революции, заключающийся в смене парадигмы, в переходе от одной к другой парадигме.

В парадигму входят теории, которые подтверждаются результатами классических экспериментов, т.е. теории получившие признание и выступающие образцами для исследований разнообразной проблематики. Именно поэтому парадигма определяет содержание конкретных научных идей, область и предмет научных исследований, которые реализуются исследователем.

Парадигма - это общая модель исследования, ориентируясь на которую возникают и развиваются конкретные (частные) научные теории. Выделяют **общие и частные парадигмы.**

Примерами **общих парадигм** могут выступать: естественно-научная, культурно-историческая (А.Г.Асмолов), или гуманитарная (В.И.Слободчиков).

**Естественно-научная парадигма**: человек рассматривается как неотъемлемая часть мира, что предопределяет выбор методов естественных наук для изучения психики, психологии человека.

**Гуманитарная (культурно-историческая):** подчеркивает своеобразие человека как социального существа; своеобразие социального мира людей. Такое понимание человека требует других методов, отличных от естественных наук – объяснительные методы, интерпретационные схемы, анализ конкретных ситуаций.

Помимо общих, существуют и частные парадигмы.

Парадигмы, которые действуют в рамках отдельных отраслей психологической науки, являются **частными.** Так, например, психофизиологическая парадигма является частной (решение вопроса о соотношении психики и мозга).

В истории науки сформированы четыре психологические теории роста научных идей.

1. **Традиционная модель**: прирост научного знания понимается как последовательное эволюционное приближение к истине, как кумуляция научных знаний.

2.**Модель с точки зрения Т.Куна**: считает, что нельзя рассматривать развитие науки как простой прирост знаний. Рост научного знания осуществляется, с одной стороны, в широком историческом контексте, а с другой стороны, в рамках определенной парадигмы. При этом в рамках определенной парадигмы происходит прирост знаний, причем те знания, которые ассимилированы наукой, ограниченны и исчерпывают возможность парадигмы, то есть часть фактов, представлений, знаний отвергается учеными, как несоответствующие их научной картине мира. Происходит смена парадигм и тогда осуществляется новая реконструкция прежних знаний на новых основаниях и тогда не принятые и не получившие объяснения факты получают новую интерпретацию.

3.**Теория Поппера и Лакатоса** подчеркивает объективный характер роста науки. Эти исследователи считают, что рост научных знаний выступает результатом дифференциации исследуемых парадигм и их соревнованием. Главным инструментом оценки этих парадигм выступает критика и запрет на всяческие уловки, которые используют представители каждой из них. По их мнению, можно выделить два вида критики:

* 1. конструктивная (способствует росту, выявлению пробелов критикуемых парадигм; предполагает аргументацию своих решений);
  2. деструктивная (обобщенно отвергаются те или иные положения).

4. **Модель Фейерабенда**: история науки складывается из хаотического переплетения разнообразных идей, ошибок и заблуждений. Господствующая парадигма выделяет те идеи, факты и закономерности, которые ей не противоречат и вписываются в ее схемы. Все остальные факты отвергаются и отсеиваются. Ученый считает, что единственное условие, с помощью которого наука развивается, является допущение, что все может быть. Фейерабенд считает, что нельзя соглашаться СС сложившейся в науке практикой, в соответствии с которой экспериментальные факты, являются свидетельством доказательной истины. Такое положение не является корректным, т.к. поддерживает эмпиризм в науке. Он вводит правило **контр-индукции**, в соответствии с которым необходимо формулировать гипотезы, которые не подтверждаются фактами. Именно в этом случае происходит альтернативное развитие науки (Дорфман Л.Я., 2005, с.11-28).

Все эти позиции развиваются в отечественной психологической науке, за счет чего существуют различные точки зрения на статус психологии в структуре наук. Одни считают, что психология - допарадигмальная наука; другие – полипарадигмальная; третьи говорят о том, что психология в настоящее время находится на стадии парадигмального сдвига; четвертые утверждают, что развитие психологии отвечает общим тенденциям развития психологии как системы научного знания.

**3. Структурные компоненты научного познания**.

**Проблема** – форма теоретического знания, содержанием которой является то, что еще не познано и нужно познать.

К.Поппер считает, что наука начинается не с наблюдений, а с проблем, и развитие науки – это переход от одних проблем к другим. Проблемы возникают как:

* следствие противоречий в отдельной теории;
* при столкновении двух теорий;
* в результате противоречий теории и практики.

Любое научное исследование начинается с проблемы.

**Гипотеза -** это форма теоретического знания, которая содержит предположение, сформулированное на основе ряда фактов, истинное значение которой не определено и нуждается в доказательстве. Гипотетическое знание носит вероятностный, а не достоверный характер.

**Условия**, которым должны отвечать гипотезы:

* 1. должны соответствовать установленным в науке законам;
  2. должны быть согласованны с фактическим материалом;
  3. не должны содержать в себе противоречий;
  4. должны быть простыми;
  5. должны быть приложены к более широкому классу объектов, а не только к тем, для которых она была выдвинута;
  6. должны допускать возможности их подтверждения или опровержения.

**Развитие** научных гипотез идет в трех направлениях:

1. уточнение;

2. самоотрицание и выдвижение новых;

3. превращение гипотезы в достоверную систему знаний.

Существует несколько классификаций гипотез:

* 1. гипотезы, возникающие непосредственно для объяснения эксперимента или практического наблюдения;
  2. гипотеза, в формулировке которой опыт играет несущественную роль;
  3. гипотеза, в основе которой лежит обобщение предыдущих теоретических положений.

Разделяют **гипотезы** также на:

* **общие** (обоснованные предположения о закономерностях различного роза связей между явлениями);
* **частные** (обоснованное предположение о происхождении и свойствах, единичных фактах, конкретных событиях и отдельных явлениях);
* **рабочие** (предположения, выдвигаемые на первых этапах исследования);
* **ad hoc-гипотезы** («к этому»; предположение с целью решения проблем, которое в конечном варианте оказывается ошибочным. Они отвечают принципу от противного) (Кохановский В.П. и др., 2004).

**Стратегия научного исследования.**

В логике научного познания принято выделять три этапа: постановочный, собственно-исследовательский, оформительски-внедренческий (Загвязинский В.И., Атаханов Р., 2001).

1. **постановочный:**

Осуществляется по общей для всех исследований схеме и включает в себя постановку проблемы, и следующие компоненты научной деятельности:

1. цель и тема;
2. объект и предмет;
3. научные факты;
4. концепция;
5. ведущая идея;
6. замысел;
7. гипотеза;
8. задачи исследования.

Сначала определяется **проблема**, для этого обозначается та объектная область, в которой происходит взаимодействие. Объектную область в психологии еще называют предметным компонентом, это та область, в которой накопились важные проблемы. Выбор напрямую связан с личностными характеристиками, индивидуальными особенностями человека, а также с объективными факторами: значимость, ее новизна и перспективность, – и это выражается в том, что на этапе определения темы от исследователя требуют определить практическое значение, новизну и актуальность проблемы. По сути, сама **тема** должна содержать проблему, поэтому для определения темы необходимо выявление и формулирование проблемы.

Проблема (в самом широком смысле) – нечто неизвестное в науке, мост от неизвестного к известному, знание о незнании. Проблема выступает следствием изучения определённого вопроса, его теоретической и практической разработанности. Определение проблемы предполагает тщательную разработку предметного компонента. Это выражается в том, что исследователь определяет известное в данной области и на основе анализа выделяет тот участок проблемы, который остался не исследован.

В теме, в концептуализированном виде, представлена и сама проблема. Например: «Самоактуализация личности успешных и неуспешных подростков». Таким образом, заключённое в проблеме противоречие должно прямо или косвенно найти отражение в теме, формулировка которой одновременно фиксирует и определённый этап уточнения проблемы.

После обозначения темы определяется **объект**исследования, который понимается как определенная совокупность свойств и отношений, существующая независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем поиска. В психологии под **объектом**исследования понимается некий процесс, явление, которое независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя.

**Объект** – область исследования, **предмет** – конкретизация объекта, в нем фиксируются свойства, отношения, аспект объекта, который подвергается глубокому исследованию. Поэтому в одном объекте исследования можно выделить разные аспекты, а значит, разные предметы. В предмет включаются только те элементы, связи и отношения, которые подлежат изучению в данной работе. Формулирование предмета исследования тем самым предполагает установление границ поиска, т.е. выделение вполне определённого аспекта изучения объекта. Принято говорить об эмпирическом объекте исследования. Например, объект – подростки с разным уровнем успешности; предмет – особенности актуализации подростков с разным уровнем успешности.

После определения предмета устанавливается **цель** – это обоснованное представление об общих, конечных или промежуточных результатах поиска. Цель соотносится с темой исследования, реализуется в задачах.

**Задачи** – это звено в достижении цели, цель, данная в конкретных условиях. Выделяют три типа задач:

1. **историко-диагностические** - связаны с изучением истории и современного состояния проблемы, а также определенных понятий.
2. **теоретико-моделирующие** - связаны с раскрытием структуры, функций, сущности явлений, с определением закономерностей, факторов, влияющих на них.
3. **практичеки-преобразовательные** - связаны с использованием средств и разработкой методов, приемов, средств рациональной организации исследований.

Выделяют задачи:

* + теоретические – предполагают анализ теоретических и методологических основ развития проблем:
  + методические – предполагают подбор, разработку, апробацию методов, методик, техник;
  + эмпирические - предполагают проведение различных этапов и форм исследования (эксперимент, анкетирование, корреляционное исследование).

Теоретические задачи связаны с разработкой и моделированием концепций, формулировкой моделей. Методические предполагают разработку методов, методик, приемов процедуры исследования. Эмпирические направлены на реализацию основных эмпирических гипотез и предполагают получение конкретных научных фактов.

**Гипотеза** *–* обоснованное предположение о том, как, каким путем, за счет чего можно получить искомый результат. Она формулируется в виде некоего предположения, является следствием той концепции, которая развивается ученым. Формирование гипотезы проходит сложный путь развития. Сначала возникает идея, которая трансформируется в замысел, являющийся творческой частью. Замысел намного шире гипотезы и далее конкретизируется в ней.

**Оформительски внедренческий этап.** *Апробация и оформление* – очень важные компоненты представления результатов. Этот этап предполагает развитие рефлексивных механизмов исследователя. Когда проведена обработка и интерпретация результатов, важно понять и осмыслить для себя полученные результаты и представить эти результаты общественности (Загвязинский В.И., Атаханов Р., 2001).

**Квалификационная работа** включает в себя:

**Тему** (Например, **корректные** формулировки**:** Представления студентов о стиле жизни и их связь с ценностными ориентациями; Отношение к своему внешнему облику у лиц с разным уровнем стремления к самоактуализации; Стиль мышления студентов с различной гендерной идентичностью. **Некорректные:** Гнев как форма проявления агрессивности; Профориентация в подростковом возрасте; Психология беременных женщин.)

**Введение**, которое предполагает обоснование **актуальности** (она бывает теоретическая – общекультурная – обнаруженная проблема и её положение в структуре науки; практическая - социальная – вытекает из запросов практики). Актуальность включает:

* необходимость дополнения теоретических построений;
* потребность в новых фактах;
* потребность в новых диагностических и исследовательских методах;
* потребность в разработке методов;
* потребность в разработке психологических рекомендаций.

Во введении происходит формулирование **проблемы, объекта и предмета, гипотез, цели и задач исследования.**

**Объект** исследования – часть реальности, на которую направлен научный поиск (группы людей, психические явления. Например, дети дошкольного возраста, старшеклассники с разным уровнем локуса контроля; стратегия жизни; представления студентов и пр.).

**Предмет** исследования – сторона или аспект объекта, который «непосредственно» высвечивается в объекте через призму проблемы (психические свойства, процессы, функции, особенности и пр.Например, особенности доверия к себе старшеклассников; личностные новообразования младших школьников ).

**Гипотеза** – логически обоснованное предположение о наличии, отсутствии или виде связей между изучаемыми явлениями, о закономерностях динамики этого процесса. Например, гипотеза состоит в предположении о наличии связи между уровнем развития у индивида эмпатии и избираемой им в конфликте стратегии поведения в конфликте, а именно: чем выше уровень эмпатии, тем чаще избирается стратегия сотрудничества; гипотеза состоит в предположении о том, что студенты с высоким уровнем самоактуализации характеризуются социальной успешностью.

**Цель –** ожидаемый результат работы. Цель может состоять в:

* определении характеристик явления;
* выявлении взаимосвязи явлений;
* изучении возрастной динамики явлений;
* описании нового феномена;
* создании психологической методики и т.д..

**Задачи**

**Теоретические** (например):

* + 1. провести обзор литературы по проблеме;
    2. проанализировать основные положения, существующие в литературе, касающиеся особенностей когнитивного и эмоционального развития;
    3. выделить и обосновать критерии.

**Методические** (например):

* 1. сформировать банк методик;
  2. адаптировать методики к целям исследования;
  3. разработать систему коррекционных мероприятий.

**Эмпирические** (например):

1. выявить компоненты тревожности младших школьников;
2. описать основные источники возникновения и проявления деструктивной тревожности руководителей;
3. определить эффективность совместной познавательной деятельности в диадах подростков.

**Научная новизна** означает вклад автора в науку, открывающий новые исследовательские перспективы. (Н-р, впервые проведено психологическое изучение жизненных стратегий предпринимателей; раскрыто психологическое содержание предпринимательской деятельности, стратегии и жизненных стратегий; выявлены комплексы личностных особенностей, обуславливающих содержание, структуру и характеристики жизненных стратегий).

**Практическая значимость** (например**)** состоитв апробации методики, в разработке методики проведения обучающего эксперимента; в возможности применения психодиагностического инструментария в системе подготовки; могут быть использованы в психологическом консультировании, в кадровых агенствах; при чтении лекций по дисциплинам «Общая психология», «Социальная психология» и пр.

Следующими разделами квалификационной работы являются: сама работа, описывающая результаты теоретического и эмпирического исследования, **выводы, заключение, литература и приложения**.

**ТЕМА 3 . СТРУКТУРА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ**

**1. Непосредственный опыт сознания как предмет психологии.**

Предметом интроспективной психологии, по словам В.Вундта, является непосредственный опыт сознания. Заниматься данным предметом мог только специально обученный психолог, который может отразить то содержание, которое предоставлено в сознании.

Был изобретен метод интроспекции, или метод «изощренного» самонаблюдения, направленный на анализ особенностей потока сознания, возникающих у самих исследователей.

Естественно-научная парадигма интенсивно развивалась в рамках точных естественных наук, благодаря чему эти науки достигли значимых высот в познании окружающего мира. Эта же парадигма является основанием для развития физиологии, в рамках которой исследовались некоторые феномены психической реальности (Гельмгольц, Вебер, Фехнер). Использование в рамках физиологии общенаучных, опытных методов явилось основанием для получения многих важных закономерностей функционирования различных систем человека, т.е. наука развивается тогда, когда по отношению к ее объекту и предмету используют адекватные методы исследования. Следовательно, значимым для психологической науки оказался факт использования экспериментального метода для изучения психических явлений.

Экспериментальный метод вписывался в естественнонаучную парадигму, т.к. основывается на следующих принципах: существует исследователь и объективный мир, который познаваем, и способом познания выступает опытное моделирование явлений.

В ходе опытного моделирования явлений устанавливаются некоторые законы функционирования психического, которые едины для всех. Способом представления полученных результатов являлось формализованное содержание законов и формул, в которых представлена сущность психологических явлений.

Исследователь в соответствии с данной позицией играет роль стороннего наблюдателя, который может воздействовать некоторым образом на психологические явления, не меняя их. Впервые в лаборатории Вильгельма Вундта был использован экспериментальный метод по отношению к изучению психической реальности. Первой формой, в которой это все осуществилось, были эксперименты, направленные на:

* изучение непосредственного опыта (потока) сознания,
* изучение отдельных психических процессов.

Непосредственный опыт сознания исследуется с помощью интроспекции, специально разработанной формы самонаблюдения, с помощью которого пытались исследовать структуру и закономерности протекания основных составляющих сознания. При такой линии исследования нарушается принцип объективности научных знаний, что предполагает возможность проверки и опровержения полученных результатов, а так же предполагает наличие согласованности мнений в отношении полученных результатов.

Эксперимент – метод, который предполагает опытное моделирование явлений, с целью выявления причинно - следственных связей. Характерные признаки эксперимента:

* возможность влиять экспериментатора на испытуемых;
* воспроизведение полученных результатов;
* измерение результатов.

**Кризис интроспективной психологии, как первый кризис естественнонаучной методологии.**

Невозможность интерпретации полученных результатов по схеме интроспективного исследования, при которой трудно было найти общие закономерности функционирования сознания, привела к началу методологического кризиса в психологии. Причиной данного кризиса является несоответствие предмета и метода исследования (невозможно исследовать систему, находясь внутри самой системы).

Наличие этого кризиса привело к возникновению направления, которое отвергло предыдущие схемы исследования и то понимание предмета психологии, которое существовало в рамках психологии сознания.

**Бихевиоризм** как альтернатива интроспективной психологии. Новое направление – бихевиоризм – это направление, начало которого было положено публикацией в 1913 г. статьи американского психолога [**Дж. Уотсона**](http://psi.webzone.ru/st/145800.htm)«Психология с точки зрения бихевиориста», в котором наиболее полно представлены основные схемы экспериментального исследования. В бихевириальной парадигме оттачивается сам метод экспериментальной схемы психологического исследования.

В бихевиоризме меняется представление о предмете психологии. Представители бихевиоризма выходят за пределы системы сознания, психики в новую реальность – пространство поведения.

Предметом психологии становится поведение человека; поведение человека – совокупность реакций в ответ на стимулы внешнего воздействия. Поэтому, зная реакции человека, мы можем предсказать реакции и управлять поведением человека, меняя ситуации.

При этом в качестве единицы [анализа](http://psi.webzone.ru/st/007000.htm) поведения постулируется связь стимула (S) и ответной реакции (R). Все ответные реакции можно разделить на наследственные (рефлексы, физиологические реакции и элементарные [эмоции](http://psi.webzone.ru/st/123700.htm)) и приобретенные ([привычки](http://psi.webzone.ru/st/086300.htm), [мышление](http://psi.webzone.ru/st/060700.htm), [речь](http://psi.webzone.ru/st/099800.htm), сложные эмоции, социальное поведение), которые образуются при связывании (обусловливании) наследственных реакций, запускаемых безусловными стимулами, с новыми (условными) стимулами. В частности, в исследованиях Уотсона показано, что, если сочетать безусловные стимулы, вызывающие у младенца эмоцию страха (резкий звук, потеря опоры), с другими, первоначально нейтральными (например, показ белого кролика), то через некоторое время реакция страха может вызваться уже одним только показом кролика. Но в дальнейшем было показано, что само обусловливание представляет собой достаточно сложный процесс, имеющий психологическое содержание. Постепенно возникли изменения в концептуальном аппарате бихевиоризма, что заставило говорить о преобразовании его в необихевиоризм. В схеме S – R появились «промежуточные переменные» (образ, цель, [потребность](http://psi.webzone.ru/st/085000.htm)). Другим вариантом ревизии классического бихевиоризма стала концепция оперантного бихевиоризма [**Б. Скиннера**](http://psi.webzone.ru/st/143900.htm)**,** разработанная в 30–х гг. XX в., где было модифицировано понятие реакции. В целом, бихевиоризм оказал большое влияние на развитие [психотерапии](http://psi.webzone.ru/st/094300.htm), методы [программированного обучения](http://psi.webzone.ru/st/087900.htm).

Идеи бихевиоризма:

* признание роли общества и особенно ближайшего окружения для формирования навыков социального поведения;
* признание важности положительного подкрепления при формировании навыков просоциального поведения;
* признание роли отрицательных подкреплений и отрицательных идеалов в формировании асоциальных форм поведения;
* роль различных типов подкрепления для человека и что эти подкрепления носят индивидуально выраженный характер;
* обоснование важной роли подражания и имитации в формировании поведения;
* доказательство обусловленности поведения субъективно предшествующим опытом;
* исключение понимания личностных качеств как неизменных (Г.А. Берулава, 2004).

|  |
| --- |
| Уотсон (Watson) ДжонУотсон (Watson) Джон (9.01.1878 – 25.09.1958, Нью–Йорк) — американский психолог, основатель [бихевиоризма](http://psi.webzone.ru/st/126100.htm). Автор программной статьи этого направления „Психология с точки зрения бихевиориста“, написанной в 1913 г. В противовес [интроспективной психологии](http://psi.webzone.ru/st/127100.htm), предложил опираться исключительно на объективные методы, требования к которым разработаны в естественных науках. Понимал в качестве предмета психологии [поведение](http://psi.webzone.ru/st/081100.htm) человека от рождения до смерти, а основной задачей считал предсказание поведения и контроль за ним. На основе своей теории психического развивал методы поведенческой психотерапии. Занимался также психологией рекламы. |

**Гештальтпсихология.**

Гештальтпсихология — психологическое направление, возникшее в Германии в начале 10–х и просуществовавшее до середины 30–х гг. ХХ в. (до прихода к власти гитлеровцев, когда большинство ее представителей эмигрировали) и продолжившее разработку проблемы целостности, поставленной [Австрийской школой](http://psi.webzone.ru/st/125200.htm). К этому направлению принадлежат прежде всего [**М.Вертгеймер**](http://psi.webzone.ru/st/132900.htm)**,** [**В.Келер**](http://psi.webzone.ru/st/136700.htm)**, К.Коффка.** Методологической базой гештальтпсихологии послужили философские идеи «критического реализма» и положения, развивавшиеся [Э.Герингом](http://psi.webzone.ru/st/134400.htm), [Э.Махом](http://psi.webzone.ru/st/139600.htm), Э.Гуссерлем, [И.Мюллером](http://psi.webzone.ru/st/140600.htm), согласно которым физиологическая реальность процессов в мозге и психическая, или феноменальная, связаны друг с другом отношениями изоморфизма.

В силу этого изучение деятельности мозга и феноменологическое самонаблюдение, обращенное на различные содержания сознания, могут рассматриваться как взаимодополняющие методы, изучающие одно и то же, но использующие разные понятийные языки. Субъективные переживания представляют собой всего лишь феноменальное выражение различных электрических процессов в головном мозге. По аналогии с электромагнитными полями в физике, [сознание](http://psi.webzone.ru/st/108000.htm) в гештальтпсихологии понималось как динамическое целое, „поле“, в котором каждая точка взаимодействует со всеми остальными.

Для экспериментального исследования этого поля была введена единица [анализа](http://psi.webzone.ru/st/007000.htm), в качестве которой стал выступать [**гештальт**](http://psi.webzone.ru/st/021300.htm). Гештальты были обнаружены при [восприятии](http://psi.webzone.ru/st/017900.htm) формы, [кажущегося движения](http://psi.webzone.ru/st/045600.htm), оптико–геометрических [иллюзий](http://psi.webzone.ru/st/040100.htm). В качестве основного закона группировки отдельных элементов был постулирован закон [прегнантности](http://psi.webzone.ru/st/085400.htm) как стремления психологического поля к образованию наиболее устойчивой, простой и «экономной» конфигурации. При этом были выделены факторы, способствующие группировке элементов в целостные гештальты, такие как, «фактор близости», «фактор сходства», «фактор хорошего продолжения», «фактор общей судьбы».

В области психологии [мышления](http://psi.webzone.ru/st/060700.htm) гештальтпсихологи разработали метод экспериментального исследования мышления — метод «рассуждения вслух» и внесли такие понятия, как [проблемная ситуация](http://psi.webzone.ru/st/087400.htm), [инcaйт](http://psi.webzone.ru/st/042300.htm) (М.Вертгеймер, [К.Дункер](http://psi.webzone.ru/st/135800.htm)). При этом возникновение того или иного решения в «продуктивном мышлении» животных и человека трактовалось как результат образования «хороших гештальтов» в психологическом поле. В 20–х гг. ХХ в. К.Левин расширил сферу применения гештальтпсихологии путем введения «личностного измерения». Гештальтпсихология оказала существенное влияние на необихевиормзм, [когнитивную психологию](http://psi.webzone.ru/st/127200.htm), школу «New Look».

Основные идеи в гештальтпсихологии заключены в том, что внимание сконцентрировано на том, что человек представляет собой саморегулирующееся существо и для его саморазвития необходимо создавать ситуацию, когда человек берет ответственность на себя. Необходимо создавать такие условия, чтобы человек переносил ответственность с других на самого себя.

Необходимо апеллировать не только к прошлому опыту человека, но и акцентировать его внимание на реальных жизненных ситуациях, определяющих жизненный потенциал человека.

Было определено, что для человека имеют значение неотреагированные эмоции и чувства, поэтому необходимо создавать условия, в которых человек будет проявлять свои эмоции, учить людей выражать свои эмоции и чувства на тренингах.

Перлз отметил, что современная система обучения апеллирует к абстрактно логическому мышлению, вербальному опыту человека. Это ограничивает развитие человек, поскольку эмоциональный интеллект и невербальные формы познания не исследуются и не учитываются при построении учебных программ (Г.А. Берулава, 2004).

|  |
| --- |
| Вертгеймер (Wetrheimer) МаксВертгеймер (Wetrheimer) Макс (15.04.1880, Прага – 12.10.1943, Нью-Йорк) — немецкий психолог, основатель [гештальтпсихологии](http://psi.webzone.ru/st/126400.htm). В 1912 г. провел экспериментальное исследование феномена [кажущегося движения](http://psi.webzone.ru/st/045600.htm), положившее начало гештальтпсихологии. Объяснял его, используя принцип физиологического и психического изоморфизма: кажущееся движение представляет собой субъективное свидетельство того, что в мозге произошло физиологическое „короткое замыкание“. С 20–х гг. приступил при помощи метода „рассуждения вслух“ (в диалоге с экспериментатором) к исследованию стадий [мышления](http://psi.webzone.ru/st/060700.htm). Также занимался проблемами музыкального [восприятия](http://psi.webzone.ru/st/017900.htm), психологии „примитивных народов“, парапсихологией. Известны его разработки „[детектора лжи](http://psi.webzone.ru/st/027100.htm)“. |

**Психоанализ.**

Психоанализ — психологическое направление, основанное австрийским психиатром и психологом [**З.Фрейдом**](http://psi.webzone.ru/st/146700.htm) в конце ХIХ в. Развился из метода изучения и лечения [истерических неврозов](http://psi.webzone.ru/st/063800.htm). В дальнейшем была создана общепсихологическая теория, ставящая в центр внимания движущие силы душевной жизни, [мотивы](http://psi.webzone.ru/st/060200.htm), [влечения](http://psi.webzone.ru/st/016000.htm), смыслы. Была разработана структурная схема [психики](http://psi.webzone.ru/st/089700.htm), в которой были выделены три уровня: сознательный, подсознательный, бессознательный. Для опосредствования отношения [бессознательного](http://psi.webzone.ru/st/012600.htm) с другими уровнями служит цензура, которая вытесняет осуждаемые [личностью](http://psi.webzone.ru/st/052300.htm) [чувства](http://psi.webzone.ru/st/122100.htm), мысли и [желания](http://psi.webzone.ru/st/031400.htm) в область бессознательного и не допускает обратный прорыв в [сознание](http://psi.webzone.ru/st/108000.htm) вытесненного содержания. Но бессознательное все же проявляется в [поведении](http://psi.webzone.ru/st/081100.htm) и психике человека — в обмолвках, описках, ошибках памяти, сновидениях, несчастных случаях, [неврозах](http://psi.webzone.ru/st/063900.htm). Осознание этого в процессе психоаналитической терапии ведет к устранению болезненных [симптомов](http://psi.webzone.ru/st/105000.htm).

Основная задача психоанализа сводится к попытке объяснить поведение человека особенностями его бессознательного, и тогда предмет психологии перемещается, он акцентуируется на бессознательных процессах человека, которые и определяют особенности его сознания и поведения, в основе всего лежат бессознательные механизмы и тогда сознание и сам человек выполняют обслуживающую функцию.

На развитие всей психологической науки оказали влияние идеи о том, что очень многое в психике определяется бессознательными процессами; идеи о системе сознания; представление сознания как некой системы, в которой структурные компоненты взаимосвязаны; идея ценности саморазвивающейся личности, которая транцендирует за пределы актуальной ситуации.

Роль семьи в формировании и развитии личности человека, значение матери и отца в становлении личности ребенка.

|  |
| --- |
| ФрейдФрейд Зигмунд (6.05.1856 – 23.09.1939) — австрийский психолог, психиатр и невропатолог, создатель [психоанализа](http://psi.webzone.ru/st/127800.htm). Первоначально проводил исследования по анатомии и физиологии нервной системы. С 80–х гг. ХIХ в. работал в области практической медицины. Вместе с И. Брейером опубликовал в 90–х гг. работы о происхождении [истерии](http://psi.webzone.ru/st/045300.htm) и о гипнозе. В дальнейшем отказался от применения гипноза и создал свой способ лечения больных при помощи психоанализа, основанном на толковании ассоциаций, сновидений, ошибочных [действий](http://psi.webzone.ru/st/025900.htm) больного. На полученном материале создал трехчленную структура [личности](http://psi.webzone.ru/st/052300.htm) ([сознание](http://psi.webzone.ru/st/108000.htm), предсознательное и [бессознательное](http://psi.webzone.ru/st/012600.htm)) и опубликовал работы „Толкование сновидений“ (1900), „Психопатология обыденной жизни“ (1901), „Остроумие и его отношение к бессознательному“ (1905) и др. В основе [неврозов](http://psi.webzone.ru/st/063900.htm) усматривал наличие сексуальных проблем, этот же лейтмотив был им перенесен в область философии и культуры: „Леонардо Да Винчи“ (1913), „Тотем и табу“ (1913). В 20–х гг. уточнил свою концепцию, в результате чего структура личности была представлена инстанциями Я (Ego), Оно (Id) и Сверх–Я (Super–Ego). |

**ТЕМА 4. КЛАССИЧЕСКАЯ И ПОСТКЛАССИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМЫ В ПСИХОЛОГИИ.**

**1. Этапы развития психологии как целостной системы.**

Анализ движения научного знания, с точки зрения историко-системного подхода (В.Е.Клочко, 2000), строится на следующем основании: наука представляет собой самоорганизующуюся систему, ее развитие идет по линии усложнения системной организации. Это означает, что внутренние тенденции развития науки могут быть поняты, как движение по линии реализации все более сложных форм системного подхода.

Историко-системный подход фиксирует следующие этапы становления психологии как определённой системы:

Ранний этап характеризуется **досистемным уровнем** развития науки (уровень простого знания).

Предмет рассматривается исходя из него самого – **уровень предметоцентризма.** Психология начала свою историю с этого уровня, т.е. на первых этапах психология начала с того, что изучала сознание, пытаясь понять структуру, назначение, принципы работы сознания, при этом не выходит за его пределы. Этот этап длился до 1905г., когда происходит смена предмета науки путем бархатной революции (знаменуется появлением бихевиоризма, гештальтпсихологии, психоанализа).

**Первый этап** соответствует **первому** **уровню системности**, возникает на фоне конкретизации понятий «внешнее» и «внутреннее». Происходит в связи с выходом науки за пределы сознания. Раньше «внутреннее» - сознание, составляло предмет, замыкая науку на себе. На этом уровне возникает новое представление о психике, которая стала рассматриваться не только с точки зрения выявления внутренней сущности, но и с точки зрения анализа связи психики по отношению к целому ряду явлений. Следовательно, психика стала рассматриваться и исследоваться в различных связях и отношениях: по отношению к сознанию, мозгу, поведению, деятельности, субъекту, личности и.д. В результате этих исследований предмет психологии стал расползаться по различным микросистемам, в которых раскрывались отдельные специфические особенности психики и ее функции. Выделяется множество аспектов психического. Каждый аспект изучался отдельной школой. В результате появились разнокачественные характеристики психического, которые невозможно было интегрировать. Каждая школа стала изучать микросистемы, которые сначала превратились в методологические принципы, потом в моносистемы.

**Второй этап соответствует второму уровню системности.**

Его возникновение связано с невозможностью интеграции полученных в моносистемах знаний в общую систему. что приводит к возникновению противоречий. Для этого уровня характерно то, что в его основу положено понятие однородности / однотипности. Появилась потребность в интеграции тех знаний, которые возникали в отдельных моносистемах.

**Ананьев Б.Г.** вводит понятие комплексного подхода. Он предложил междисциплинарный синтез, когда к одному явлению или предмету подключаются различные дисциплины и результаты интегрируются. **Платонов К.К.** пытается интегрировать знания: взять один принцип, одну категорию и централизовать науку**. Ломов Б.Ф.** считает, что для того, чтобы интегрировать знание, нужно привести все принципы в общую систему и через это придать психологии системность.

Этот уровень связан с тем, что наука рассматривается на основе некоторых однородных, однотипных явлений. На этом уровне развития (50 - 90 гг.), ученые пытались найти общие основания психологической науки.

На **третьем уровне системного подхода** появляется метасистема. Все остальные по отношению к ней могут быть поняты как подсистемы или ее элементы.

На настоящем уровне развития психологического знания такой метасистемой выступает психологическая система, к которой относится человек. Человек определяется как психологическая система, в которую включен он сам и та часть объективного мира, с которой он взаимодействует. В рамках такого понимания метасистемы получают понимание все те моносистемы (личность, психика, деятельность, сознание, субъект отражения), которые в свое время выступали как отдельные предметы психологической науки (В.Е.Клочко, 2000).

**Основные положения концепции Выготского Л.С.**

**Выготский Л.С.** рассматривает психику как специальный аппарат, который создан эволюцией для селекции той информации, которая идет извне. Психика изначально обладает свойством селективности и способностью порождать образы окружающего мира.

**Понятие развития**.

Идея развития у **Л.С. Выготского** не сводится к биогенетическому закону. До Л.С. Выготского Геккель говорил о том, что человек повторяет те стадии, которое прошло человечество. Дильтей понимал развитие как принятие человечеством тех образцов культуры, которые существуют в обществе. Л.С. Выготский считал, что процесс развития связан с активной деятельностной формой существования человека. Он полагал, что в ходе общения и преобразования деятельности в условиях социума происходит не просто усвоение общественного опыта, а выработка, формирование тех образцов и нормативов общения, познания, обучения, деятельности, которые сформировались в данном обществе.

Заслугой **Л.С. Выготского** является разработка историко-генетического метода, который позволил проводить формирование определенных психических функций, а не только осуществлять метод поперечных срезов.

В концепции **Л.С. Выготского** проблема развития решалась с помощью следующих принципов:

* 1. Развитие идет от социального к индивидуальному (принцип индивидуализации). **Л.С. Выготский** писал: «Психика ребенка организованна по принципу «раб и надсмотрщик», т.е. управление и исполнение разведены. Процесс психического развития заключается в интеграции управления и исполнения, «раба и надсмотрщика» у одного человека (растущего ребенка), что и означает процесс индивидуализации.
  2. Развитие идет от внешнего к внутреннему. Первоначально деятельность является внешне организованной и только затем она переходит вовнутрь, и формируется внутренний план.
  3. Принцип деятельности означает, что формирование психики происходит посредством преобразовательной активности человека.

**Проблемы единиц анализа.**

**Л.С. Выготский** одним из первых поставил проблему единиц анализа в психологическом исследовании. Он доказал необходимость анализа по единицам, с его точки зрения нужно найти такие единицы психического, которые бы включали в себя все основные характеристики целого. С точки зрения **Л.С. Выготского**, все предыдущие направления осуществляют анализ по элементам, которые не воплощают в себе характеристики всей психики, а потому не могут выступать в качестве характеристик психического. **А.Н.Леонтьев** в качестве единицы считал деятельность, **В.Н.Мясищев** – отношение, **Д.Н.Узнадзе** – установку, **Ф.Е.Василюк** – переживание, - все это были попытки найти интегративную единицу психического.

|  |
| --- |
| Выготский  Выготский Лев Семенович (1896 – 1934) — отечественный психолог, создатель культурно–исторической концепции развития высших психических функций. До второй половины 20–х гг. занимался проблемой [восприятия](http://psi.webzone.ru/st/017900.htm) искусства, выделяя в эмоциональной сфере воспринимающего то или иное произведение искусства два разнонаправленных [аффекта](http://psi.webzone.ru/st/011500.htm), противоположность которых снимается в [катарсисе](http://psi.webzone.ru/st/045900.htm), являющимся основой эстетических реакций. В работе „Исторический смысл психологического кризиса“ приступил к анализу общих проблем методологии и теории психологии и построению методологии марксистской психологии. Занимался проблемами дефектологии в созданной им лаборатории психологии аномального детства (1925 – 1926), сформулировав новую теорию развития аномального ребенка. В последний этап своего творчества исследовал соотношение мышления и речи, развитие значений в [онтогенезе](http://psi.webzone.ru/st/069200.htm), [эгоцентрическую речь](http://psi.webzone.ru/st/122500.htm) („Мышление и речь“, 1934). Ввел понятие [зоны ближайшего развития](http://psi.webzone.ru/st/036400.htm). Оказал существенное влияние как на отечественную ([А.Н. Леонтьев](http://psi.webzone.ru/st/713800.htm), [А.Р. Лурия](http://psi.webzone.ru/st/139200.htm), [А.В. Запорожец](http://psi.webzone.ru/st/136000.htm)), так и мировую психологическую мысль. |

**2.Деятельностная парадигма психологии.**

В 1975 году появляется книга **А.Н.Леонтьева** «Деятельность. Сознание. Личность». С этого времени категория деятельности стала ведущей в отечественной психологии. **Деятельностью** называется процесс реализации отношения человека к миру, предмет и мотив которого совпадают. Разработка категории деятельности проходила как преодоление постулата непосредственности, выдвинутого бихевиористами. Деятельность выступает опосредованным звеном, с помощью которого возникает психическое отражение и поведение человека. Первичной является внешняя деятельность и только потом формируется внутренняя, но они имеют одну и ту же структуру. Формирование внутренней деятельности происходит посредством интериоризации, развитие внутреннего плана через овладение внутренними умственными действиями.

П.Я.Гальперин показал основные этапы интериоризации:

1. формирование ориентировочной основы действия, на которой происходит формирование ориентиров деятельности.
2. осуществление действия во внешне организованной форме, т.е. с предметами во внешней форме.
3. осуществление действий во внешне речевом плане (громкая речь).
4. этап проговаривания про себя.
5. этап сформированного умственного действия.

|  |
| --- |
| Леонтьев  Леонтьев Алексей Николаевич (1903 – 1979) — советский психолог, автор одного из вариантов [деятельностного подхода](http://psi.webzone.ru/st/027900.htm) в психологии. В конце 20–х гг., работая у [Л.С.Выготского](http://psi.webzone.ru/st/133300.htm) и используя идеи культурно–исторической концепции, исследовал процессы памяти. В начале 30–х гг. встал во главе [Харьковской деятельностной школы](http://psi.webzone.ru/st/128700.htm) и приступил к теоретической и экспериментальной разработке проблемы деятельности. Проводил исследования по широкому кругу психологических проблем: возникновения и развития [психики](http://psi.webzone.ru/st/089700.htm) в [филогенезе](http://psi.webzone.ru/st/118400.htm), возникновения сознания в [антропогенезе](http://psi.webzone.ru/st/008200.htm), психического развития в [онтогенезе](http://psi.webzone.ru/st/069200.htm), структуры деятельности и сознания, мотивационно–смысловой сферы [личности](http://psi.webzone.ru/st/052300.htm), методологии и истории психологии. |

**Структура деятельности по Леонтьеву А.Н.**

**Деятельность** – система, которая не сводится к сумме составляющих ее элементов. У нее есть определенное строение и она характеризуется взаимопереходами между своими уровнями.

|  |  |
| --- | --- |
| **Деятельность** определяется мотивом и от того, какой мотив, зависит характер деятельности. Мотив – это ее содержательная характеристика. | **М** |
| **Действие** – это основная единица деятельности. Через действие реализуется деятельность. Определяется целью. Действие – это процесс, предмет и мотив которого не совпадают. | **Ц** |
| **Операция** – индивидуализированная форма осуществления действий, которая зависит от условий, включенных в цель деятельности. Человек, как правило, сам формирует условия осуществления действий и поэтому одно и тоже действие, произведенное разными людьми, неодинаково. Регулятор – задача – цель, данная в конкретных условиях. | **З** |

Психика возникает в результате появления у человека потребности отразить свои предметные действия и придать им определенный смысл. В связи с этим происходит и дифференциация самой деятельности. Целостная деятельность характерна для человека первобытного общества, по мере разделения труда - разделяется на действие и операцию.

Функция психического отражения заключается в сигнализации организма о тех внешних воздействиях, которые осуществляются и в ориентировке человека в окружающем мире. Психика возникает для ориентации человека в стимулах – событиях окружающего мира, для того, чтобы человек смог оценить значения и смысл происходящего.

В рамках деятельностного подхода ставится вопрос о тех факторах и основаниях, которые приводят к возникновению и развитию психики. Этот вопрос относят к детерминации психики. Как следствие этого, в психологии формируется принцип детерминизма: за формированием психики лежат какие-то определенные факторы.

**1. Принцип детерминизма.**

Данный принцип предполагает изучение фактов, феноменов поведения, развития человека в разные возраст­ные периоды, исходя из взаимодействия различных факторов. В ос­нове принципа детерминизма лежит представление об обусловли­вании феноменов развития определёнными факторами, т. е. детер­минизм выступает как причинность. Это означает, что определён­ным фактам развития предшествуют некоторые события, которые вызывают их, являются их причиной. Таким образом, принцип де­терминизма основан на идее причинной обусловленности любого психического явления.

Современная психология применяет принцип детерминизма для объяснения закономерностей психической жизни человека, для поиска связей и отношений, возникающих между сознанием и дея­тельностью.

*Исторический детерминизм* — это обусловленность теми факто­рами, которые сложились и начинают действовать до наступления интересующего исследователя события.

Первые представления о детерминизме возникают еще в Древ­ней Греции: гилозоизм как представление о неразделимости жизни и души, которые подчиняются общим для всего космоса законам и причинам. Аристотель писал о «конечной причине», понимая под этим целесообразность действий души.

**М.Г. Ярошевский** (Петровский А.В., Ярошевский М.Г. М., 1998) выделяет разные виды детерминизма:

* механический — объясняет работу психики законами механи­ки **(Декарт, Спиноза, Ламетри, Спиноза** и др.);
* биологический — привлекают в объяснительные схемы катего­рию будущего в форме событий, которые еще не наступили, но определяют развитие организма **(У. Кенннон, Ф. Гальтон** и др.);
* психический — одни явления сознания вызываются другими, т.е. явления сознания не только детерминированы природными и социальными факторами, но и оказывают влияние на жизнедея­тельность человека, его социальные связи и на его психическую жизнь **(Гельмгольц, 3. Фрейд, Дж. Уотсон, Ж. Пиаже** и др.).

**С.Л. Рубинштейн** предложил принцип детерминизма, который на длительное время определил развитие отечественной психоло­гии. Формулировка этого принципа — внешние причины действу­ют через внутренние условия и их определяют.

В 1975 году **А.Н. Леонтьев** в работе «Деятельность. Сознание. Личность» предлагает свой вариант принципа детерминизма: «внут­реннее (субъект) действует через внешнее и этим само себя изменя­ет». «Результаты, которые мы имеем в деятельности, меняют самого действующего человека, человек меняет мир и себя в этом мире».

Выделяют также **системную** детерминацию, которая означает, что необходимо рассматривать причинную обусловленность психики в рамках определенной системы. **В.П. Огородников** в философии и **В.Е. Клочко** (Клочко В.Е., 2000) в психологии развили представле­ния о системной детерминации, вследствие чего были выделены следующие виды:

* *причинная:* источник и причина развития лежат в самом чело­веке, который реализует в деятельности свои жизненные отношения;
* *инспирирующая (запускающая):* причина кроется вовне, т. е. в привлекающих человека предметах, событиях, фактах;
* *обусловливающая:* устоявшиеся способы разрешения внутрен­них противоречий человеком;
* *социальная:* влияние общества, культуры, межличностных от­ношений и других людей на процесс возникновения и развития психического отражения.

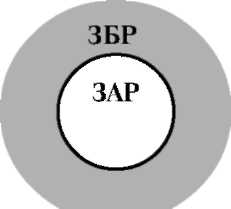
Понятно, что вопрос о развитии человека в условиях социума предполагает учёт влияния общества на процессы индивидуального развития. К общепринятым факторам, характеризующим воздей­ствие общества на развивающегося человека, которые традиционно выделяются в педагогике и психологии, необходимо отнести *обуче­ние* и *воспитание.*

В истории психологии можно выделить три позиции в решении вопроса о роли обучения в психическом развитии человека, о соот­ношении обучения и развития. *Первая позиция* исходит из представ­ления, что развитие определяется созреванием организма. Так, в рамках теории рекапитуляции С. Холла развитие рассматривалось как биологически детерминированный процесс, в котором обуче­ние определяется естественным созреванием организма. *Вторая позиция* заключается в отождествлении обучения и психического развития. Эту точку зрения проводили представители бихевиориз­ма. В рамках данного направления психическое развитие сводилось к формированию поведения. Поведение выступало как совокупность реакций на стимулы внешней среды. Человек адаптируется к среде, в основе этого процесса лежат закреплённые реакции на стимулы внешней среды. Таким образом, за адаптацией лежит приобретение информации (знаний, умений и навыков), поступающей из внеш­ней среды. В таком случае психическое развитие сводится к обуче­нию (научению), лежащему в основе адаптации. Представители *тре­тьей позиции* **(Л.С. Выготский, Д. Брунер, П.Я. Гальперин, В.В. Давы­дов, Д.Б. Эльконин** и др.) считают, что развитие зависит от обуче­ния. Обучение выступает в качестве одного из ведущих факторов, определяющих развитие человека. **С.Л. Рубинштейн** писал, что че­ловек развивается, обучаясь. **Л.С. Выготский** определил отношения между обучением и развитием следующим образом: обучение опе­режает развитие. Он считал, что ведущим является процесс обуче­ния, при этом нужно ориентироваться не на тот уровень развития, который демонстрирует ребёнок, а на перспективу потенциально возможного в развитии ребёнка. Сам факт, что в данный момент ребёнок чего-то не знает, не умеет, ещё не означает, что в будущем ребёнок в принципе не сможет научиться, узнать.

Л.С. Выготский (Выготский Л.С., 1982) в 30-е годы разработал теоретические, методологические основания вопроса о психологи­ческом развитии человека в процессе обучения. Он выдвигает по­ложения о *зоне актуального развития* и *зоне ближайшего развития.*

*Зона актуального развития* — психологические силы, которые завершили своё развитие в психике ребёнка. Они диагностируются по задачам такого уровня сложности, которые ребёнок может вы­полнить самостоятельно (рис. 1).

*Зона ближайшего развития* — психические силы, которые ещё не завершили своего развития в психике ребёнка, это потенциальные возможности ребёнка. Это такой уровень психического развития, при котором ребёнок самостоятельно не может осуществить опре­делённых заданий, но он может их выполнить с помощью других людей, с помощью взрослого. Зона ближайшего развития диагнос­тируется по уровню сложности задач, которые ребёнок осуществля­ет в сотрудничестве со взрослым.



**Рис. 1.** *ЗАР — зона актуального развития; ЗБР — зона ближайшего развития.*

С помощью взрослых: родителей, учителей, воспитателей, стар­ших товарищей, — путём организации обучения, совместной дея­тельности и общения можно перевести ребёнка в зону ближайшего развития. При этом процесс обучения обеспечивает развитие ре­бёнка, но возможности объёма этого развития могут быть разными в зависимости от технологии обучения.

В любом случае обучение как процесс передачи информации базируется на основных закономерностях вписывания информации в сознание человека.

В многочисленных исследованиях (Белоусова А.К., Красноряд-цева О.М. и др.) были выделены основные критерии вписывания информации в образ мира:

1. Соответствие информации актуальным и потенциальным по­требностям человека.

1. Соответствие информации актуальным и потенциальным це­лям, которые стоят перед человеком.
2. Соответствие информации привычным условиям жизнедея­тельности человека.
3. Соответствие новой информации известному, т.е. сходство с уже известным.
4. Соответствие информации смыслам и ценностям человека.
5. **Принцип отражения.**

В соответствии с данным принципом, все психическое определяется как имеющее отражательную природу. Психические явления – отражения окружающего мира, которые имеют определенные свойства: активность, направленность, избирательность. Результатом отражения является образ.

1. **Принцип развития.**

Любое явление психики надо рассматривать в его этапах возникновения, функционирования, угасания. Необходимо осуществлять генетический подход к анализу любого явления.

Это один из ключевых принципов психологии, который строится на генетическом подходе к изуче­нию психики. Суть принципа заключается в необходимости изуче­ния любого явления в развитии, т.е. изучение явлений с точки зре­ния того, как они возникли, какие этапы в своём становлении про­ходят. В соответствии с данным принципом в психологии принято изучать филогенетическое и онтогенетическое развитие психики и те основные новообразования, которые возникают, как характерис­тика нового, качественно иного этапа развития.

Принцип развития предполагает изучение психических процес­сов и свойств с точки зрения их закономерного изменения. Многие исследователи, в том числе З. Фрейд, Л.С. Выготский считали, что изучение генезиса психических функций является одним из клю­чей к пониманию психики взрослого человека, исследованию выс­ших психических функций. Можно говорить о том, что развитие предполагает процесс качественного преобразования предмета, его структуры и функций, переход в новое качество или переход на качественно новый уровень.

Принято выделять формы (эволюция, революция) и направле­ния (прогресс, регресс) развития.

При анализе проблемы развития возникают сложности с опреде­лением ведущей роли детерминант развития. Иначе говоря, необ­ходимо выявить, какие факторы (например, социум или природа, средовые или наследственные) оказывают влияние на процесс раз­вития. Генетические факторы играют важную роль в детерминации развития человека, в частности, показана их роль в становлении интеллекта, темперамента человека. В то же время высшие чувства, смыслы и ценности человека, его мировоззрение и убеждения по­чти не испытывают влияния со стороны наследственности. К соци­альным детерминантам относятся культура, социальные институ­ты, семья, друзья.

Большие сложности возникают при анализе стадий развития че­ловека, определении критериев, лежащих в основании выделения этих стадий. Существует достаточно много теорий психического развития, в которых выделены различные стадии, не совпадающие между собой.

По мнению А.В. Петровского, для новообразований, возникаю­щих по ходу психического развития, характерно следующее (Пет­ровский А.В., Ярошевский М.Г. М., 1998. С. 410):

* необратимость изменений;
* определённая направленность;
* закономерности преобразований;
* трансформация от этапа к этапу развития;
* надстраивание новых преобразований над предшествующими.

По отношению к психике человека необходимо отметить важ­ную роль исторического и культурного развития, историогенеза, выступающего важнейшим фактором в её формировании. В то же время необходимо учитывать и роль биологического, наследствен­ного фактора как важнейшей стороны формирующейся психики и личности человека. Биологическое и социальное, наследственное и социально приобретённое — их соотношение становится основа­нием для формирования различных теорий. Одни из них исходят из биологически обусловленных процессов развития (С. Холл, С. Бол­дуин, З. Фрейд, В. Штерн и др), другие считают культуру и обще­ство, социум основными детерминантами развития психики и лич­ности человека (Э. Дюркгейм, А. Валлон, П. Жане, Д. Брунер и др.).

С. Холл и Д. Болдуин предложили одну из первых теорий психи­ческого развития — теорию рекапитуляции. В её основу был поло­жен биогенетический закон, сформулированный Э. Геккелем. Дан­ный закон говорит о том, что каждый конкретный человек повто­ряет те этапы и стадии эволюционного и культурного развития, которые прошло человечество. Иначе говоря, онтогенез в сокра­щённом, кратком варианте повторяет филогенез. Данная теория, по сути, абсолютизирует роль наследственных, биологических фак­торов в развитии человека.

Другим крайним вариантом является теория Э. Дюркгейма, ко­торый понимал развитие как принятие ребёнком коллективных представлений, выработанных человечеством. К коллективным пред­ставлениям относятся существующие в обществе образцы культу­ры: система идей, обычаев, нравственных и религиозных верова­ний, письменность, социальные институты. В данном случае обще­ство играет решающую роль в развитии человека, который предста­ёт как tabula rasa (чистая доска), на которой общество натуральных способов и форм поведения к опосредованным,  
культурным, возникшим в процессе психического развития.

В отечественной психологии методологическое и теоретическое обоснование принципов развития прослеживается в работах **Л.С. Вы­готского.** Его заслугой является разработка историко-генетического метода, который позволил проводить формирование психических функций, а не только осуществлять метод поперечных срезов.

Л.С. Выготский считал, что процесс развития связан с активной деятельностной формой существования человека. Он полагал, что в ходе общения и преобразования деятельности в условиях социума происходит не просто усвоение общественного опыта, а выработка, формирование тех образцов и нормативов общения, познания, обу­чения, деятельности, которые сформировались в данном обществе.

1. **Принцип историзма.**

Любое психическое явление рассматривается как исторически обусловленное.

1. **Принцип единства сознания и деятельности.**

Данный принцип был сформулирован С.Л.Рубинштейном: сознание формируется в деятельности, но сознание управляет деятельностью.

**Принцип системности.**

**Системность** — принцип научного познания, который предпола­гает исследование явлений в их зависимости от внутренней внут­ренне связанного целого, которые они образуют, приобретая новые свойства (Петровский А.В., Ярошевский М.Г. М., 1998. С. 410).

В отечественной науке интенсивное развитие различных аспек­тов системного подхода приходится на 70—80-е гг. В этот период формировались и были опубликованы основные методологические ра­боты А.Н. Аверьянова, Р. Акоффа, Ф. Эмери, В.Г. Афанасьева, Л. Бер-таланфи, В.П. Кузьмина, В.Н. Садовского и других учёных. Поня­тие система достаточно прочно завоёвывает место в понятийном аппарате науки. В Философском энциклопедическом словаре — си­стема определяется как «совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определённую целостность, единство» (В.Н. Садовский, 1989, с. 584).

И.В. Блауберг и Э.Г. Юдин предложили перечень признаков сис­темы: целостность, наличие связей в системе, структура системы, наличие уровней их иерархии, управление, цель и целесообраз­ный характер, самоорганизация, функционирование и развитие

(Н.В. Блауберг, Э.Г. Юдин, 1973).

В.К. Кузьмин выделяет три направления системного подхода. Во-первых, выявление законов объединения частей в целое; во-вто­рых, изучение интегральных свойств и закономерностей объекта; в-третьих, определение «вышестоящих» и «нижележащих» уровней

(В.К. Кузьмин, 1980).

Анализ развития представлений о системах позволяет выделить некоторые общие характеристики систем:

* целостность системы, что предполагает анализ системы как це­лого, т. е. законов её организации, структуры и функционирования;
* интегральный характер совокупных качеств (интегральных ка­честв) системы, требующий исследование механизмов их порожде­ния и трансформации;

• иерархичность уровней системы, что, с одной стороны, пред­полагает их анализ и в то же время исследование детерминации структурирования системы;

• признание самоорганизации как одного из признаков системы. В конце ХХ — начале XXI века в науке развивается *синергетика* —

новая междисциплинарная область, направленной на изучение ди­намики становления систем, самоорганизации систем. Принято различать два направления в исследовании проблем самоорганиза­ции: Брюссельскую школу, возглавляемую И. Пригожиным, и си-нергетическое направление Г. Хакена. При всём разнообразии под­ходов, реализуемых различными представителями синергетики мож­но выделить некоторые общие положения.

Самоорганизующиеся системы — это системы *открытые* и *нели­нейные.* Система является *открытой,* если в ней происходит обмен веществ и энергии с окружающей средой. В окружающей среде су­ществуют источники и стоки. Точнее, вся «поверхность» системы в каждой точке является и источником, и стоком. Открытые системы выполняют функцию самоорганизации, т. е. построения структур, при наличии определенного неравновесного состояния.

*Нелинейность* — означает существование не любого пути разви­тия системы, а лишь определенного спектра путей. В открытой не­линейной системе возможны переструктурирования, «усложнение и деградация», выступающие не как результат влияния внешних факторов, а как следствие самоизменения, саморазвития систем.

В психологии предпринимались различные попытки выделения систем и реализации системного подхода. Б.Ф.Ломов считал, что психологические явления по своей природе системны и основная задача психологии — исследование законов образования и функци­онирования психических систем. В психологии сформировалось множество мнений относительно того, что считать системами: дея­тельность (А.Н. Леонтьев), личность (Л.И. Анцыферова), психику (Б.Ф. Ломов), но пока они не интегрированы в целостное представ­ление о психологических системах.

Анализ проблемы самоорганизации показывает, что можно выде­лить некоторые общие закономерности развития и функционирова­ния систем, обнаруженные учеными в различных областях знания:

1. Прежде всего можно говорить о том, что весь материальный и предметный мир существует по законам систем.

1. Самоорганизующиеся системы обладают целостностью, т.е. способностью воспроизводить себя в своих интегральных качествах, в которых система проявляется как целое.
2. В системе выделяются иерархические уровни, организация которых предполагает изучение детерминации системы.
3. В развитии систем выделяются процессы *образования,* направ­ленные на порождение нового и производство новых систем, ха­рактеризуя динамический, продуктивный аспект развития; процес­сы *сохранения,* обеспечивающие функционирование системы в том устойчивом состоянии, которое обеспечивает актуальное состояние; сохранение выступает моментом развития, однако предполагает некоторое сопротивление, противостоящее процессам образования, тому новому, которое появляется; процессы *умирания,* или *деструк­ции,* связанные с разрушением, преобразованием актуальной систе­мы. Эти процессы характеризуют динамический аспект становле­ния и развития систем.
4. Принципы регуляции в системе различны, они могут быть нацелены как на обеспечение сохранения, так и на развитие систе­мы. Выделены два принципа: *гомеостаз* — предполагает саморегу­ляцию системы, направленную на поддержание устойчивого равно­весия системы, здесь действует адаптивный принцип; *гомеорез* — предполагает самоорганизацию системы, неравновесное состояние, для которого характерно устойчивое неравновесие. Для гомеореза характерны преобразования, направленные на выработку новооб­разований.
5. Выделяются микро-, мезо- и макроуровни анализа систем, каждый из которых предполагает нахождение тех единиц системы, в которых системные качества и свойства сохранены и присутству­ют. Переход к вышележащему уровню анализа предполагает отвле­чение от подробностей строения и функционирования процесса становления системы на нижележащем уровне, но включает учет системных явлений, характеризующих систему как целостность.